



No. 2308
01-05-13
Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERCI

Órgano central del Partido Obrero Revolucionario, sección del Comité por la Reconstrucción de la IV.I

1º DE MAYO

DÍA INTERNACIONAL DE LOS TRABAJADORES

**“¡GUERRA A MUERTE CONTRA EL CAPITALISMO!
¡GUERRA A MUERTE CONTRA EL COLABORACIONISMO
REFORMISTA!
¡POR EL SENDERO DE LA LUCHA DE CLASES HACIA LA
DESTRUCCIÓN DE LA SOCIEDAD CAPITALISTA!”**

Tesis de Pulacayo

*¡Muera la burocracia sindical traidora,
vendida al gobierno imposto lacayo del
imperialismo y de la burguesía vende-
patria!*

*Salario Mínimo Vital = Canasta
Familiar*

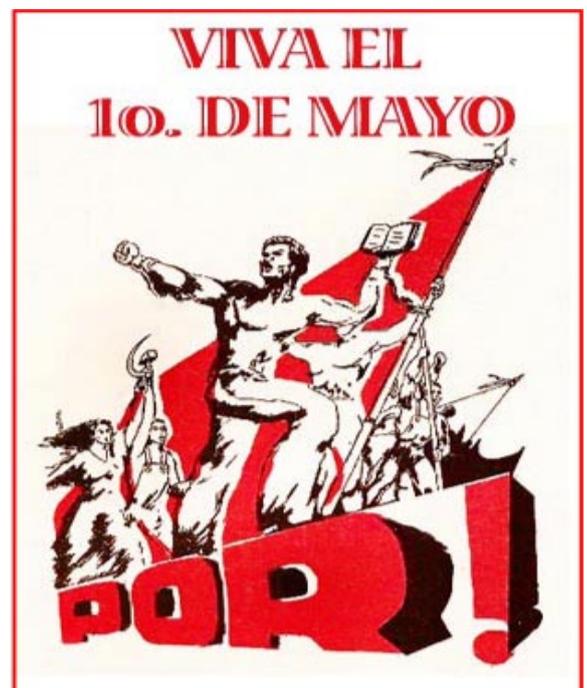
*Escala Móvil de Salarios = Ajuste a la
Inflación*

Trabajo para los desocupados.

Fuera las transnacionales de Bolivia

Estatización de toda la Minería

Estatización Total de los Hidrocarburos



“Los trabajadores proclamamos que nuestra misión histórica, en el presente momento, es aplastar al Capitalismo y a sus sirvientes nativos. Proclamamos que nuestra misión es la lucha por el socialismo. Proclamamos que el proletariado es el núcleo revolucionario por excelencia de los trabajadores bolivianos. Asumimos el papel dirigente de la revolución como genuinos representantes de los intereses nacionales. La alianza de obreros y campesinos con la gente pobre de las ciudades y con todas las fuerzas antiimperialistas y anticapitalistas es la garantía de la victoria.”

Tesis Socialista del IV Congreso de la COB.

SITUACIÓN DEL MOVIMIENTO OBRERO MUNDIAL Y LA NECESIDAD DEL PARTIDO MUNDIAL DE LOS TRABAJADORES: LA IV INTERNACIONAL.

La crisis del capitalismo es estructural, la gran propiedad privada sobre los medios de producción impide el pleno desarrollo de las fuerzas productivas que han llegado a un punto en el que la tecnología moderna permitiría a la humanidad liberarse en gran medida del trabajo mediante la automatización de la fábrica.

Esta posibilidad material, sin embargo, es inaplicable en el marco del capitalismo. Su aplicación masiva significaría, por una parte, el lanzamiento a la calle de miles de millones de trabajadores que no podrían ser absorbidos en el campo de los servicios, achicando el mercado. Por otra, elevaría la productividad del trabajo de tal forma que el valor de las mercancías (tiempo de trabajo humano socialmente necesario) caería dramáticamente y con él la tasa de ganancia (relación entre la plusvalía obtenida y el capital invertido) del burgués.

Grandes capitales, al no encontrar espacio para ser reinvertidos en la producción, se han convertido en capitales especulativos a través de la banca internacional, buscando ganancias con “valores” ficticios que no generan riqueza y que han terminado por estallar en la llamada crisis financiera. Por otra parte, han emigrado a los países asiáticos, especialmente la China, donde hay abundancia de mano de obra barata para super-explotar. Se da el fenómeno de la emergencia de una economía china, convertida en un paraíso

para la explotación de la fuerza de trabajo por el capital financiero protegido bajo el puño de hierro de la burocracia estalinista china, que amenaza con sobrepasar a las mayores potencias imperialistas mundiales, los EE.UU. y Europa juntos. Este fenómeno ha hecho que en medio de la crisis capitalista, la demanda china de materia prima haya mantenido sus precios en niveles expectables beneficiando las economías de los países atrasados asentadas en la producción de materias primas. Ni duda cabe que la situación es totalmente inestable y que si la crisis mundial se convierte en recesión mundial, la economía China puede venirse abajo y con ella derrumbarse los precios de las materias primas.

A pesar que el capitalismo atraviesa por una profunda crisis de la que no logra salir, mundialmente se presenta el fenómeno de un retroceso político del proletariado. Se observa un estancamiento de esta clase social, que es la clave del proceso político.

El derrumbe de los países socialistas por la acción destructora del estalinismo contrarrevolucionario ha traído la desilusión sobre el movimiento obrero mundial y la debilidad y fragmentación de la IV Internacional ha impedido que la clase obrera mundial encuentre una dirección revolucionaria que la organice superando el fracaso del estalinismo.

La clase obrera y las masas en general son las que soportan el peso descomunal de la caída del capitalismo sobre ellas. Lo que se vive a nivel mundial no es otra cosa que la agonía de la sociedad capitalista y tal parecería que si no encontramos la respuesta revolucionaria al problema, marchamos directamente hacia la barbarie capitalista con todas las atrocidades de la superexplotación imperialista, las guerras civiles sin perspectivas de las masas en luchas empantanadas entre fracciones de las propias oligarquías dominantes en los países de oriente medio, el hambre y la miseria creciente de millones de seres humanos en los países atrasados, etc.

“Todas las monstruosidades que aparecen diariamente y el descomunal peso del capitalismo en descomposición que viene siendo descargado sobre los sectores populares y del propio proletariado, demuestran que el capitalismo ya maduró para ser convertido en comunismo.” (G. Lora)

No podemos menos que concordar con Trotsky que la crisis de la humanidad es la crisis de la dirección revolucionaria. La única respuesta posible y además necesaria a la crisis estructural capitalista es la revolución socialista, es decir, la destrucción de la sociedad capitalista asentada en la gran propiedad privada de los medios de producción para dar nacimiento a la nueva sociedad socialista en la que los grandes medios de producción serán propiedad social. Sólo entonces será posible producir utilizando a plenitud la tecnología moderna para trabajar menos y comer más toda vez que la producción ya no estará centrada en el afán de ganancia del burgués sino en la satisfacción de las necesidades sociales sin fines de lucro.

Sólo la clase obrera, por ser la clase que produce socialmente y no tiene ninguna forma de propiedad sobre los medios de producción, tiene la capacidad de llevar adelante esta revolución a condición de haberse organizado como clase consciente, es decir de haberse organizado alrededor de su propio partido político mundial. La tarea trascendental que corresponde materializar es reorganizar la IV Internacional como partido mundial del proletariado.



JA, JA, JA QUÉ RISA QUE NOS DA

LOS BURÓCRATAS COMPRADOS POR EL GOBIERNO REACCIONARIO DEL M.A.S., LOS TRAIADORES QUE HAN RIFADO LAS DEMANDAS DE LOS TRABAJADORES DE UN SALARIO ACORDE AL COSTO DE LA CANASTA FAMILIAR POR UN MISERABLE INCREMENTO DE 8%, LOS QUE AHORA TRAICIONARÁN A LOS JUBILADOS Y RENTISTAS PACTANDO ALGUNA MISERIA Y OLVIDÁNDOSE DE LA DEMANDA DE JUBILACIÓN CON EL 100% DEL SALARIO

HABÍAN QUERIDO SER SENADORES Y DIPUTADOS FUNDANDO SU PARTIDITO DE OPORTUNISTAS ELECTOREROS, EL “PARTIDO DE LOS TRABAJADORES”(PT)

LOS EXPLOTADOS Y OPRIMIDOS LOS APLASTAREMOS CON LA ABSTENCIÓN, EL VOTO NULO O BLANCO JUNTO AL M.A.S. Y TODAS LAS DEMÁS EXPRESIONES DE LOS EXPLOTADORES

¡VÁYANSE AL DEMONIO BURÓCRATAS TRAIADORES!

Los trabajadores sabemos por propia experiencia, regada con sangre obrera, en más de 80 años de lucha contra toda clase de gobiernos burgueses y pequeño-burgueses, que el Estado es un instrumento de defensa de los intereses económicos de la clase dominante, en nuestro caso de la burguesía incapaz y vende-patria que sobrevive bajo la protección y al servicio del imperialismo.

En nuestra larga y rica historia de lucha, el proletariado boliviano, particularmente el minero, junto a su partido, el POR, hemos señalado (Tesis de Pulacayo, Tesis Socialista del IV Congreso de la COB, etc.) que el único camino posible para que Bolivia supere las condiciones de atraso en la que se encuentra -- consecuencia de que la economía mundial (controlada por los países imperialistas) de la que somos parte, nos impone el papel de simples productores de materia prima para el mercado mundial --, es la vía de la revolución protagonizada por el conjunto de todos los explotados bajo la dirección política del proletariado para instaurar una sociedad nueva en la que la propiedad de los grandes medios de producción sea social (socialismo) y no privada (capitalismo). Esto implica la necesaria expulsión de las transnacionales del país y estatización de la propiedad burguesa (industrias, banca, gran comercio, etc.) por el gobierno obrero-campesino.

Es claro que una revolución (significa destrucción de la actual sociedad burguesa y nacimiento de una sociedad distinta, la socialista) no puede darse por la vía legal, es decir, mediante el Parlamento, la reforma constitucional, el ministerialismo, en fin la colaboración con los gobiernos de nuestros explotadores. La revolución sólo puede darse por la vía insurreccional.

Es necesaria la constitución de un frente político-sindical de unidad de todos los explotados pero bajo la dirección de los obreros (el Frente Revolucionario Antiimperialista), es decir, bajo



la estrategia del programa revolucionario. Las clases medias empobrecidas de las ciudades y la masa campesina son la fuerza material de la revolución, son la mayoría y sin su concurso no será posible la revolución; pero la clase obrera --minoritaria por el poco desarrollo industrial del país-- es la dirección revolucionaria. Es la única clase que no es propietaria de medios de producción y por tanto la única que puede ser consecuentemente socialista, revolucionaria.

Hoy, como siempre, burócratas sindicales e “izquierdistas” pequeño-burgueses aventureros pretenden alejar a la clase obrera de su tradición de lucha revolucionaria y engancharla al colaboracionismo parlamentario con la creación del llamado PT, una bolsa de gatos sin rigor programático revolucionario con fines puramente electoreros.

UNA VALORACIÓN AUTOCRÍTICA DEL BALANCE POLÍTICO Y LA SITUACIÓN DE LOS EXPLOTADOS

Rogelio.

Los marxistas, los únicos que hacen de la política una ciencia social, deben partir –en todo momento- del cuidadoso análisis de la realidad que nunca permanece inmutable. La economía y el comportamiento de las clases sociales están en permanente transformación, ya sea marchando hacia adelante y otras veces retrocediendo, abandonando los avances ya logrados; en este escabroso y contradictorio proceso que recorre la realidad social es preciso visualizar los obstáculos que se presentan en el camino y las perspectivas de los protagonistas de la lucha de clases.

Quienes se encierran en un gabinete elucubrando las teorías aparentemente más coherentes, dando las espaldas a la realidad, terminan fatalmente en el subjetivismo; pretenden subordinar la realidad a sus esquemas mentales para concluir enarbolando teorías disparatadas que pronto se harán añicos al chocar con la realidad. El Partido político que no está inserto en la lucha de clases, tomando el pulso cotidianamente a los cambios que se están operando en la realidad objetiva y la conciencia de las masas, termina repitiendo consignas mecánicamente y termina aislándose de la lucha de los explotados. Así, nuevamente volvemos al problema capital de la política revolucionaria, la condición para que el partido revolucionario siga paso a paso el contradictorio proceso social es que se encuentre en el seno de los explotados viviendo día a día todas sus vicisitudes, sus victorias y sus derrotas.

En la presente coyuntura de la nueva versión del nacionalismo de contenido burgués encarnado por el MAS, partimos del postulado teórico fundamental de que a esta altura del desarrollo del capitalismo ya no es posible un crecimiento armónico de las fuerzas productivas y que, por tanto, el gobierno de MAS que prometió un largo período de crecimiento económico y prosperidad para los explotados estaba condenado a fracasar. Partiendo de ese principio teórico mil veces confirmado por la realidad, dijimos que este gobierno, al no poder satisfacer las necesidades vitales de los explotados, terminará chocando con éstas y desnudará –cada vez más brutalmente- su verdadero contenido de clase como sirviente de la clase dominante nativa y de las transnacionales. En este análisis no nos equivocamos un

milímetro, ahora todos –aún aquellos que tenían ilusiones en el MAS- llegan a la misma conclusión. Luego señalamos que, en este proceso, las masas al chocar con el gobierno incapaz de darles pan, trabajo y seguridad, se irían emancipando políticamente de la férula masista y, a esta altura de los acontecimientos, nadie puede dudar que también tuvimos razón. Esta emancipación política de los explotados se realiza aún con diferentes ritmos, unos sectores han avanzado mucho más rápido que otros, según sus necesidades materiales, y otros aún permanecen entrampados en las ilusiones masistas.

Sin embargo, en la actualidad, a pesar de la gravedad de la crisis económica en muchos sectores, no encontramos una acción persistente de los explotados para exigirle al gobierno soluciones a sus necesidades vitales. Esporádicamente se han realizado movilizaciones radicales en diferentes sectores por motivos distintos aparentemente sin ninguna conexión unos con otros, aunque todos ellos expresan el malestar que sienten por el agravamiento de las condiciones de vida a las que están sometidos.

Los aymaras no realizarían un bloqueo tan radical por más de 15 días –aunque su objetivo de los tres puentes parezca disparatado para el resto de la población-- si no estuvieran profundamente contrariados por la política que desarrolla el gobierno y que les afecta en sus intereses; los comerciantes minoristas no se rebelarían contra la política impositiva del gobierno si no les afectaría en sus negocios y, de la misma manera, los del transporte pesado, los cívicos orureños, el transporte libre, etc. Es importante comprender que el común denominador de todos estos conflictos es la agudización de la miseria en los diferentes sectores.

El problema está en descubrir cuáles son los obstáculos que impiden que estos sectores que están en las calles no puedan encontrarse entre sí para converger todos hacia una sola plataforma de lucha que refleje sus intereses materiales. Esta plataforma no puede ser otra que no sea la respuesta concreta a la miseria aunque las características de los sectores son muy disímiles.

ES PRECISO DIFERENCIAR LA NATURALEZA DE LOS FACTORES QUE OBSTACULIZAN LA LUCHA DE LOS EXPLOTADOS

Rogelio.

Se ha dicho que los explotados de los diferentes sectores, catalizados por los efectos de la crisis, están en las calles explotando de manera intermitente, las diferentes movilizaciones son cada vez más radicales y profundas pero, tan pronto surgen por objetivos muy particulares, tienden a la dispersión quedando en la nada para luego resurgir nuevamente en diferentes momentos y bajo condiciones distintas. No encuentran la tendencia a la unificación con las demás movilizaciones, no surge la posibilidad de forjar un pliego único nacional que encarne las necesidades de los combatientes, está ausente la perspectiva política que pueda servir como norte de los combatientes.

Existen, no cabe duda, factores que obstaculizan la lucha de los explotados en el presente período; pero no todos estos ellos tienen la misma naturaleza o están en el mismo nivel de importancia. Unos son fundamentales que marcan a fuego las particularidades del presente proceso y emergen de condiciones objetivas como la crisis estructural del capitalismo, por tanto, difíciles de superar sólo con la acción sistemática del Partido o de las organizaciones sindicales; pero también concurren otros factores absolutamente coyunturales y que, en la cambiante situación del país, van a desaparecer muy rápidamente.

El factor fundamental que no ha podido superarse durante el último cuarto de siglo es la ausencia política del proletariado en el escenario. Está presente físicamente como "clase en sí", numéricamente muy disminuido como consecuencia de la acción destructora de la crisis estructural del capitalismo que en el sector minero se ha traducido como el despido masivo y el cierre completo de la minería nacionalizada (relocalización); los otros sectores, como el fabril, han sobrevivido sometidos a durísimas condiciones de trabajo por la destrucción de las conquistas sociales (flexibilización laboral). Se trata, no cabe duda, no sólo de la destrucción física de la clase sino de una derrota política porque ha retrocedido en sus posiciones programáticas alcanzadas en el proceso histórico anterior cuyos puntos culminantes han sido la Tesis de Pulacayo y el programa constitutivo de la Asamblea Popular de 1971.

En el último decenio, con el auge de los precios de los minerales, se ha recompuesto el proletariado minero en el sector nacionalizado en Huanuni y, últimamente, el Colquiri. Se trata de un nuevo proletariado que ha perdido en buena medida su nexo con su vieja tradición revolucionaria, es un nuevo movimiento fuertemente influenciado por las taras de la clase media y por el oficialismo que no logra superar el prejuicio colaboracionista de que en sus espaldas está el destino de la empresa y que la administración de la misma está en sus manos.

El movimiento fabril no logra revertir la flexibilización laboral impuesta por el neoliberalismo, sometido a sueldos miserables y a la privación de sus conquistas sociales se somete dócilmente a la política salarial que impone el gobierno a gusto de la patronal por el temor de perder sus fuentes de trabajo.

El proletariado, en estas condiciones no puede ejercer su papel de vanguardia revolucionaria de todos los explotados del país que, carentes de dirección política viven una suerte de permanentes frustraciones porque sus movilizaciones no apuntan a una perspectiva concreta que es la superación del orden social burgués y la necesidad de construir una nueva sociedad basada en la propiedad social de los medios de producción, perspectiva que sólo la clase obrera puede encarnar por su relación con la propiedad y su forma de trabajo.

Uno de los factores coyunturales que obstaculizan la lucha unitaria de los explotados se debe a los elevados sueldos que perciben los mineros y los petroleros por los altos precios de los minerales y al lucrativo negocio del gas. Este hecho, indudablemente, ha contribuido a paralizar la lucha de estos sectores en perjuicio de los otros que agonizan de hambre. También, algunas capas de la clase media, los comerciantes, la banca, etc.; en el sector agrario, los coccaleros y otras capas que surgen al amparo del narcotráfico y de las remesas internacionales, se tornan también en obstáculos en la lucha de los oprimidos contra la miseria. Sin embargo es bueno tomar en cuenta que estos últimos factores dependen de los vaivenes inestables de la crisis internacional, en cualquier momento puede caerles el colapso que los impulsaría a soldarse con la lucha de la mayoría nacional.

EL PROLETARIADO, DIRECCIÓN POLÍTICA DE LA NACIÓN OPRIMIDA

La historia de las luchas sociales bolivianas confirma que la clase revolucionaria por excelencia concluye imponiendo a las otras clases sociales oprimidas y explotadas, mayoritarias -- también las naciones - clase nativas, actualmente sojuzgadas-- su ideología, sus formas organizativas y sus métodos propios de lucha. Esto no quiere decir que, en determinadas condiciones, no tome los métodos de lucha de otras clases sociales, pero siempre transformándoles e imprimiéndoles insospechadas proyecciones referidas a la revolución acaudillada por la clase obrera.

Plantear la evidencia de la naturaleza revolucionaria del proletariado no significa sostener que las otras clases sociales mayoritarias, explotadas y sojuzgadas, constituyan una masa reaccionaria que se opone a la transformación social de la sociedad. Este extremo constituiría una deformación de nuestros planteamientos programáticos y políticos.

Constatamos todos los días que los explotados y oprimidos de las clases sociales no proletarias se rebelan contra el orden social imperante porque ya no pueden seguir soportándolo. Ganan las calles, utilizan la acción directa, buscando mejorar sus condiciones de vida y de trabajo. Se rebelan contra la autoridad gubernamental y contra el ordenamiento jurídico. Dicho de otra manera, asumen actitudes revolucionarias, lo que potencia la lucha de la clase obrera. Estas masas no están en el campo de la contrarrevolución, sino en las trincheras revolucionarias.

Las clases que son pequeñas propietarias --artesanos, parcelarios del agro, pequeños comerciantes, clases medias de las ciudades-- asumen actitudes revolucionarias, pero se quedan en medio camino y no concluyen aboliendo la propiedad privada de los medios de producción.

El proletariado boliviano es minoritario y esta su debilidad la supera colocándose a la cabeza de toda la nación oprimida, de las masas en general, sin cuyo concurso no podría consumir la revolución social ni libertarse.

Se puede decir que la clase obrera será gobierno cuando los campesinos y las clases medias de las ciudades la lleven en sus hombros hasta la victoria. Por esto se puede afirmar con legitimidad que la revolución en Bolivia será india por sobre todas las cosas.



Será la nación oprimida por el imperialismo --las masas mayoritarias de campesinos, gremiales, desocupados, clases medias ciudadanas-- la que protagonice la revolución liberadora bajo la dirección política del proletariado. De aquí se desprende que constituye una tarea fundamental e imprescindible organizar y politizar a las masas en general.

La Central Obrera Boliviana está organizada ideológica y formalmente alrededor de los planteamientos de la clase obrera. Su misión es la actuar como canal de movilización de las masas en general, de la nación oprimida, hacia la revolución social, hacia la destrucción del capitalismo, de la gran propiedad privada burguesa de los medios de producción.

Hay que rechazar con energía la conducta de la burocracia sindical que ha desvirtuado el papel de dirección política revolucionaria del conjunto de la nación oprimida que históricamente jugó el COB en las luchas sociales y con el que se estructuró, y la ha convertido en un apéndice del gobierno para colaborar en la sucia tarea de proteger los intereses generales de los opresores externos e internos a costa del hambre y el atraso de las grandes mayorías oprimidas sumidas en la miseria y el atraso.

NO ES CASUAL QUE EL GOBIERNO DEL M.A.S. Y SU POLÍTICA HUBIESEN SALIDO DE ELECCIONES PRESUNTAMENTE DEMOCRÁTICAS Y NO DE LA REVOLUCIÓN SOCIAL

G. Lora
Junio de 2006

En una sociedad burguesa, como es el caso de la Bolivia de ahora y del período preelectoral último, su transformación radical, vale decir de su base estructural económica de la gran propiedad privada de los medios de producción en propiedad social, solamente puede darse como consecuencia de la revolución social, en la etapa actual, de la proletaria.

En resumen: LA TRANSFORMACIÓN RADICAL DEL BASAMENTO ECONÓMICO DE LA SOCIEDAD BURGUESA, hoy en decadencia, en destrucción, que precipitadamente se encamina hacia la barbarie, NO PUEDE SER EL RESULTADO DE PROCESOS ELECTORALES, QUE OBLIGADAMENTE SE SUBORDINAN AL PROPÓSITO DE PERPETUACIÓN DE LA GRAN PROPIEDAD BURGUESA, BASAMENTO IRREEMPLAZABLE DEL CAPITALISMO (en ascenso o en desintegración). POCO IMPORTA QUE LAS ELECCIONES SE SUJETEN AL ORDENAMIENTO JURÍDICO, A LA CONSTITUCIÓN, ESTO PORQUE ESTE PROCESO "DEMOCRÁTICO" SUPONE LA PERPETUACIÓN DE LA GRAN PROPIEDAD PRIVADA BURGUESA, POCO IMPORTA QUE SE ENCUENTRE EN SU ACTUAL ETAPA DE PODREDUMBRE.

La historia enseña que el reemplazo de la sociedad burguesa, cimentada en la envejecida gran propiedad privada burguesa por la socialista-comunista, expresión de la propiedad social de los medios de producción, es la consecuencia de la revolución social que cumple la tarea de sepultar a la gran propiedad privada y dar paso al florecimiento de la propiedad social.

El MAS de la última época protagonizó un viraje franco hacia las posiciones abiertamente burguesas, abandonando sus posiciones radicales; abandonó su apego a las medidas de lucha propias de la clase obrera, se tornó francamente parlamentarista, legalista. DESDE ESE MOMENTO ESTUVO MAS CERCA DE LA CLASE DOMINANTE DUEÑA DEL APARATO ESTATAL QUE DEL PROLETARIADO.

HAY QUE SUBRAYAR QUE EVOMORALES Y SUS SEGUIDORES SE HAN APROPIADO DEL OBJETIVO DE COOPERAR CON LOS SECTORES SOCIALES ASENTADOS EN LA PROPIEDAD PRIVADA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, USANDO EL PARLAMENTARISMO Y EL LEGALISMO. ELLOS RECHAZAN LA REVOLUCIÓN SOCIAL Y ACTÚAN APEGADOS AL REFORMISMO COLABORACIONISTA PROPIO DE LA CLASE DOMINANTE.

El presidente masista deambula por los países del exterior buscando el apoyo para sus planes de los gobiernos, de las organizaciones internacionales y hasta de las transnacionales más diversos. Esta inconducta acuñada para satisfacer a la clase dominante DENUNCIA EL APEGO DEL ACTUAL GOBIERNO A LA POLÍTICA DE LA CLASE DOMINANTE, A LA BURGUESÍA NACIONAL E INTERNACIONAL.



Los explotados y oprimidos rechazan a la sociedad burguesa y buscan reemplazar al gobierno capitalista por otro que favorezca a las mayorías en lugar de encadenarlas a la esclavitud. YA SE PERCIBEN BROTES DE RESISTENCIA Y OPOSICIÓN DE LOS OBREROS, DE LOS SECTORES POPULARES, A LA INCONDUCTA DE UN GOBIERNO QUE NO CESA DE APUNTALAR A LA CLASE DOMINANTE.

EL GOBIERNO MASISTA VA REPTANDO A LOS PIES DE LOS GOBIERNOS BURGUESES MÁS DIVERSOS, BUSCANDO CONFORMAR CON ELLOS BLOQUES CONTINENTALES QUE PERMITAN UN MAYOR DESARROLLO CAPITALISTA.

EVO OLVIDA QUE EL DESARROLLO DE LA BURGUESÍA ES CONTRARIO A LOS INTERESES INMEDIATOS DEL CAMPESINADO. EL POTENCIAMIENTO DE LA GRAN PROPIEDAD PRIVADA SE VE OBLIGADO A ABSORBER A LOS PEQUEÑOS LOTES, A DEJAR AL CAMPESINO SIN PROPIEDAD.

La irresponsabilidad de los gobernantes y dirigentes del MAS, no pocos de ellos advenedizos y la mayoría burocratizados en extremo, se esfuerzan en hacer creer a la mayoría nacional que ellos están construyendo una sociedad nueva, que nada tiene que ver con la anterior de la víspera. Poco falta para que se proclamen campeones de la revolución social.

Los ideólogos de la burguesía sostienen que la conducta del MAS es nada menos que la continuación de la política capitalista del Movimiento Nacionalista Revolucionario, que ahora está a punto de desaparecer.

Desde Santa Cruz.

¡POLITQUEROS QUIEREN ENTRAMPAR A BOLIVIA EN EL ELECTORALISMO!

ABAJO LA FARSA ELECTORAL, HACER LA VERDADERA REVOLUCIÓN

Como si los bolivianos no estuviéramos cansados de la mentira electoral, de que los supuestos salvadores del país, que llegaron al poder en hombros de la papeleta electoral, muestran a diario cómo viven hundidos en la corrupción y la demagogia, ahora todos los politiqueros hablan de la campaña electoral 2014, pensando en alianzas, haciendo ya proclamaciones anticipadas y tratando de entramparnos en este frenesí distrayéndonos de nuestros verdaderos problemas.

Los más notables por supuesto son los masistas, que revelan, de boca cínica de su líder, que habían estado todo este tiempo (7 años) haciendo campaña electoral y no gobernando. Es que el MAS es en realidad una máquina para ganar elecciones y nada más. Sin principios ni programa, es una juntucha de oportunistas de todo pelaje hambrientos por mantener el poder y seguir gozando de prebendas, viajes, viáticos, vida fácil y todo ello sin gobernar ni resolver los problemas sino más bien creando nuevos. Que estamos mejor que antes gracias a que Evo va por todo el país haciendo obras, puede ser, pero con canchitas no se resuelve el hambre, la desocupación, la miseria.



Santa Cruz dice que será el escenario más peleado y por eso el MAS hace esfuerzos para tener más influencia y con todo tipo de maniobras, cantos de sirena y poses para arrastrar votos. ¿Quiénes serán los incautos que caerán? Por ahora ya son algunos carnavaleros y pelafustanes que se quedaron babeando porque Evo declaró patrimonio nacional al carnaval cruceño o nombró cruceñas en el parlamento.

No dejarnos arrastrar a la mentira de las elecciones, dar las espaldas al engaño del MAS y de los otros partidos como MSM, CN, UN y nuevos oportunistas ridículos que se proclaman salvadores de Bolivia. La salvación de Bolivia no es ninguna elección sino la lucha y organización de los de abajo por sus necesidades de hoy, de las masas explotadas, de las clases medias humilladas. Hay que intervenir en la realidad y transformarla sin ser escalera de politiqueros. Preparar su derrota con el voto nulo, blanco, la abstención y la movilización callejera.

(De "Polémica" No. 113, URUS-POR, UAGRM., Sta. Cruz)

ALIANZA PERCY – MAS IMPONE INCREMENTO DE TARIFA DEL TRANSPORTE PÚBLICO

El Concejo Municipal, compuesto por la alianza Percy-MAS, aprobó por unanimidad el incremento del pasaje del transporte público a 2 Bs., con el argumento de que en tres meses los transportistas debe mejorar el estado de sus micros. Aquellos que los últimos años se opusieron al incremento de la tarifa sólo para mostrarse como defensores de la economía popular, hoy en alianza se muestran como lo que son: ganapanes a los que las necesidades de la población les tienen sin cuidado.

Para tomar esta determinación, en ningún momento les preocupó la capacidad de los miserables ingresos de la población para soportar este incremento, que junto a la subida de los precios de los productos tendremos que ajustarnos más los cinturones, ¿Cuánto más? En última instancia se ha impuesto la visión individualista y aislacionista de los transportistas que una y otra vez han cerrado la posibilidad de unirse al pueblo en su lucha por mejores salarios, acorde a la canasta familiar (que cubra también el precio del transporte). Su carácter de pequeño propietarios, y la posibilidad de acumulación en base a la superexplotación de los chóferes, limita en extremo su posibilidad de asumir posiciones progresistas.

Que los sinvergüenzas del a FUL y FEJUVE, saquen sus cartelitos de rechazo demandando la mejora del servicio antes de pagar los 2 Bs. entra en el mismo juego. Barrer con estos traidores, que ayer nomás estaban colgados de la chaqueta de los cívicos, es la gran tarea que le espera al pueblo cruceño: recuperar sus organizaciones para ponerlas al servicio de los intereses populares, con una verdadera orientación revolucionaria sin que metan las pesuñas empresarios y politiqueros de toda calaña (incluido el MAS, que sólo es más de lo mismo).

¿QUIÉN PAGARÁ EL IMPUESTO A LOS ALIMENTOS?

V.M.

Bajo el slogan de crear una “Cultura Tributaria” el gobierno está aplicando impuestos a los alimentos. En los supermercados (Ketal, Fidalga, Hipermaxi) ya se paga IVA (13 % de impuesto) por la compra de alimentos, incluso por la compra de un kilo o de unidades de pan. Ahora ha dirigido sus baterías en contra de los carniceros a quienes quiere obligarlos a extender factura por la venta de carne. De lograr su propósito los próximos en dar factura serán las tiendas de abarrotes, lo que significará encarecer la canasta familiar en 13 por ciento por lo menos, para beneficio del gobierno.

Los carniceros ya han señalado que van a trasladar el 13 % del IVA al precio de la carne. Obviamente ellos no van a dejar de ganar. Lo que sí va a disminuir es el consumo de carne, en la actualidad uno de los más bajos. Al año cada boliviano en promedio consume 30 Kg de carne de pollo y 18 de carne de res y chanco. Según un estudio de la alcaldía paceña realizado entre los niños de las laderas sólo el 30,6 % consume algún tipo de carne. Exigir factura es aplicar impuesto –IVA- a la carne y los alimentos, lo que incrementará aún más la desnutrición de los niños y convertirá el consumo de carne en un lujo.

Con el argumento de que los carniceros son gente de gran capital y que en las carnicerías se mueve mucho dinero, el gobierno está narcotizando a los bolivianos y muchos cretinos, en particular los periodistas, creen que porque los carniceros son ricos deben dar factura, que ellos pagarán el 13 %. ¡NO es así! Quien paga el IVA (13 %) es el comprador y quien se beneficia es el gobierno. El argumento de que son grandes comerciantes y que mueven gran capital es el mismo que se ha utilizado para obligar a los comerciantes de electrodomésticos de la calle Eloy Salmón a dar factura, pero ha encarecido los productos hasta en un 30%. Sin hacer distinción, el gobierno del MAS extiende la política



tributaria a los alimentos. Esto mientras el poder adquisitivo de los salarios cae sostenidamente.

La imposición de una “Cultura Tributaria” a los bolivianos confirma que Evo Morales es el mejor instrumento que tiene la burguesía para la ejecución de una política burguesa. Por esto no es extraño el silencio del cementero Doria Medina o de Juan del Granado ante la aplicación de impuestos a los alimentos. Y lo más sorprendente, la facturación se viene imponiendo sin mayor oposición de los afectados, incluso hay muchos pequeños burgueses que se sienten contentos porque les entregaron factura por la compra de alimentos caros. Si se impone la “Cultura Tributaria” a los alimentos, el Estado burgués podrá condenar a los bolivianos a más hambre y miseria, sólo tendrá que subir el IVA.

**NO AL IMPUESTO A LOS ALIMENTOS.
 ABAJO EL INDÍGENA HAMBREADOR EVO MORALES
 A LA MIERDA CON LA “CULTURA TRIBUTARIA”**

Consideraciones iniciales acerca del nuevo Reglamento de Evaluación

¿UNA SUPERACIÓN DE LA EVALUACIÓN CLÁSICA Y TRADICIONAL?

Andrés

En un Seminario realizado en Cochabamba, el Ministerio de Educación y los dirigentes nacionales del magisterio han “consensuado” la versión final del Reglamento de Evaluación.

En general es una norma que repite mucho la orientación del Reglamento de Evaluación de la Ley 1565, solamente que los amolda a los conceptos y terminología de la Ley 070.

El proceso evaluativo permite comprobar conocimientos, hábitos, actitudes y habilidades de los estudiantes, en tanto que posibilita comparar el trabajo del docente y de los estudiantes en relación con los objetivos –en la Ley 070 le dicen “objetivos holísticos”- propuestos. Es una parte fundamental del proceso de enseñanza aprendizaje porque a partir del sistema evaluativo se observa la calidad y eficiencia del mismo y, por lo tanto, permite valorar si el trabajo fue adecuado o no. En síntesis, el referente más importante para determinar la calidad del proceso es la relación entre la evaluación y los objetivos. Por ello, resulta sorprendente que en el Reglamento de Evaluación de la Ley 070 no se haga ni mención de esta relación. En el artículo 3 de dicha normativa, se realiza una definición de lo que los autores entienden por evaluación, en la misma, si bien se menciona que ella permite “identificar logros, limitaciones y dificultades en los procesos educativos” nunca se dice en relación a qué componente curricular se podrían comprobar estos logros, limitaciones y dificultades. Así, en el llamado “modelo sociocomunitario productivo” la evaluación queda sin un asidero referencial en el proceso educativo, lo que no es sólo un error conceptual sino metodológico en general, como veremos.

En tanto que componente del proceso educativo, la evaluación refleja necesariamente sus características fundamentales. Veamos dos ejemplos. La escuela clásica o tradicional basada en el racionalismo abstracto y por tanto memorístico y verbalista, realiza la enseñanza de física sin instrumentos, la botánica y biología sin ejemplares de la naturaleza, aquí la evaluación consiste en la medición de la cantidad y profundidad con que el estudiante puede repetir contenidos previamente “dictados” por el maestro. Como quiera que los objetivos de este tipo de educación están determinados por el grado de desarrollo de los hábitos y capacidades del pensar lógico-formal, la evaluación

está orientada a medir la eficiencia de ese desarrollo. Por su lado, la llamada escuela activa que fue un impulso importante por centrar el proceso en la actividad del alumno superando el verbalismo por medio de la experimentación y el acercamiento del estudiante a la realidad, estableció un modelo de evaluación adecuado a sus objetivos, pero sin superar definitivamente aspectos como la relación entre lo lógico y lo sensible y, sobre todo, la relación entre teoría y práctica como dos componentes de un mismo proceso dialéctico.

El modelo “sociocomunitario productivo” de la Ley 070 tropieza con los mismos problemas pedagógicos de todos los intentos de reforma educativa en este país. De manera general, no logra establecer un proceso educativo basado en la enseñanza y aprendizaje teórico práctico. Aunque el pomposo rótulo de “productivo” de la nueva Ley pueda prestar a confusiones, el asunto queda zanjado cuando en sus mismos documentos se establece qué se entiende por producción. En efecto, al separar la producción intelectual o intangible de la producción manual o tangible se comete el grueso error de plantear que el conocimiento puede darse en cualquiera de esos dos ámbitos (manual o intelectual) y no así en su unidad. Para rematar, la Ley 070 mantiene una educación de carácter más tradicionalista en inicial y primaria e inserta la educación técnica con un componente práctico sólo en secundaria a través de la formación técnica del tercero al sexto grado. Un grave error. Todos los avances en psicología del desarrollo y en didáctica han determinado claramente el papel primordial que debe tener la actividad de los niños/as en su aprendizaje, dado que la comprensión y asimilación comienza siempre en el proceso de percepción y manipulación de los objetos. Esto nos lleva a concluir que la inclusión del componente técnico en secundaria responde más a un requerimiento de tipo económico y pragmático y no así a una concepción pedagógica donde la importancia del trabajo y de la actividad transformadora sea el eje del aprendizaje y de la formación integral de los educandos.

Estas características generales de la configuración del proceso enseñanza aprendizaje en el marco del modelo educativo de la Ley 070 determinan pues, de manera fatal, qué alcances y límites tendrán las reformas insertadas en el proceso evaluativo.

U Abierta

URUS - URDA

5A época, número 669

3 de mayo de 2013

Elecciones UMSA.

¿QUIÉN PODRÁ ACABAR CON LA CORRUPCIÓN EN LA “U”?

En la disputa por el rectorado los candidatos se han proclamado luchadores intransigentes en contra la corrupción. Alguno de ellos se atrevió a decir que era perseguido por los corruptos, y por tanto, se reclamaba el mejor paladín en esta lucha.

La corrupción en los altos niveles de la universidad es oscura, es igual a la actividad del asaltante, donde los trajines sólo son accesibles a los miembros de la pandilla. El nivel más accesible para demostrar la corrupción es lo que sucede en el aula. Los docentes pervertidos y acosadores, las exacciones por las notas, revisión de tesis y exámenes de grado son hechos permanentes y callados por el clima de terror que han impuesto las camarillas en la universidad.

La universidad está embarrada porque ha sido sometida a la política burguesa. La burguesía, al demostrar su incapacidad para el desarrollo económico y ser sirviente del imperialismo, ha empujado a las universidades al abandono y las ha condenado a ser saqueadas por pandillas. Ha desaparecido el sueño de universidades modernas como consecuencia de un pleno desarrollo industrial.

La universidad vegetal no puede expresar decencia porque no tiene sueños, conciencia ni principios. Los grandes objetivos universitarios sólo pueden nacer en el marco de una sociedad en desarrollo, que impulse la economía, el desarrollo de las fuerzas productivas. Entonces recién la ciencia será una necesidad, al igual que la investigación. La universidad ocupará su verdadero lugar, de ser centro de desarrollo del pensamiento y resuelva las dificultades del proceso productivo.

Ninguno de los candidatos es capaz de cuestionar la incapacidad de la clase dominante boliviana, es más, plantean su total subordinación. Por tanto, son incapaces de ofrecer la necesidad de luchar por una nueva universidad como resultado de una nueva sociedad. Todos estos habladores van a seguir reproduciendo lo que hasta ahora ha sucedido, mugre y despotismo.

La estúpida visión de los “candidatos” pretende hacer creer que la solución al problema de la corrupción esta en manos de algún iluminado o en el marco de una sociedad que se hace trizas y degenera a la universidad.

El verdadero paso para enfrentar la corrupción está en lograr que los estudiantes recuperen la universidad y la coloquen al servicio de la revolución social. En este momento la inmensidad de nuestra tarea nos dará la posibilidad de valorar los principios, la honestidad y cultivar las mejores cualidades humanas para alcanzar nuestro objetivo.

MUERAN LAS ELECCIONES AL RECTORADO

LA CORRUPCIÓN SÓLO SERÁ APLASTADA POR LA UNIVERSIDAD REVOLUCIONARIA

DOTARNOS DE UNA ORIENTACIÓN PROLETARIA EN EL MARCO DE UNA AMPLIA LIBERTAD DE CRITICA Y EXPRESIÓN EN LA ASAMBLEA GENERAL COMO MÁXIMA AUTORIDAD

MASISTAS MENTIROsos EL ESTADO PLURI- TRANSNACIONAL HACE MÁS RICOS A LOS RICOS Y MATA DE HAMBRE AL PUEBLO TRABAJADOR NO HAY PARA LOS QUE TRABAJAN PERO SÍ PARA LOS OPRESORES

NO ALCANZA PARA SALARIOS, PARA DAR FUENTES DE TRABAJO PERMANENTE, PARA DESARROLLAR INDUSTRIA, PARA SUPERAR AL MISERIA DEL CAMPESINO, PARA SALUD Y EDUCACIÓN GRATUITAS. LA SALUDABLE MACROECONOMÍA CON SUPERÁVIT FISCAL NO LLEGA AL BOLSILLO DE LA GRAN MAYORÍA PERO LLENA LOS DE LOS EMPRESARIOS, LAS TRANSNACIONALES Y LOS NUEVOS RICOS MASISTAS. EL GOBIERNO DE EVO QUE HACE 7 AÑOS CREYÓ QUE HARÍA MARAVILLAS COMO “SOCIO” DE LAS TRANSNACIONALES Y RESPETANDO A SUS “HERMANOS” EMPRESARIOS, AHORA TRATA DE HACER DEMAGOGIA SOCIAL METIENDO MANO A LOS APORTES DE LOS OBREROS, MAESTROS, PROFESIONALES, EMPLEADOS Y LOS BOLSILLOS DE LOS OPRIMIDOS CON IMPUESTOS A LOS ALIMENTOS PARA AUMENTAR RECAUDACIONES.

Sólo los castrados dirigentes oficialistas de la COB, pueden arrodillarse frente a un gobierno vende-patria y hambreador como el actual, que sólo puede ofrecer demagogia y promesas vacías a las masas. El Estado al servicio del imperialismo o Estado Pluri-transnacional al dejar los grandes medios de producción (minas, hidrocarburos, industrias, latifundios) en manos de las transnacionales y los incapaces empresarios bolivianos o burguesía vende-patria, se condenó a seguir estancado en el atraso. El IDH, y los recursos que percibe el Estado de la falsa nacionalización se dilapidan arbitrariamente en propaganda, pequeñas obras y “grandes” proyectos improvisados pero no en desarrollo del aparato productivo. La realidad es que si un país no incrementa su producción industrial cada año, creando más trabajo, más electricidad, agua, alimentos y recursos, se va empobreciendo frente al crecimiento de la población y de sus necesidades elementales. El Salario Real se redujo a la mitad en 7 años; por eso el gobierno quiere asaltar los aportes de la Caja Nacional de Salud para financiar un ficticio Seguro Universal que lo único que hará es destruir lo la ya pobre y



¡¡¡DESPIERTEN OBREROS, FABRILES, MINEROS EL PAÍS LO EXIGE!!!

Recuperemos la COB, federaciones y confederaciones de manos de estos burócratas vendidos. Organizar la lucha desde las bases en las asambleas y comités de huelga.

Por la Tesis de Pulacayo y la independencia sindical.

Fortalecerse en las próximas peleas con pactos intersindicales.

¡¡¡Por trabajos permanentes y un salario mínimo vital con escala móvil!!! que cubra el costo de la canasta familiar y que suba con este.

Al diablo las elecciones del 2014. RETOMAR EL CAMINO DE LA ASAMBLEA POPULAR del 71, desde los cabildos abiertos y asambleas de representantes revocables nos gobernaremos, será la democracia para la mayoría oprimida y dictadura contra los que nos oprimen. **POR UN GOBIERNO OBRERO CAMPESINO o DICTADURA del PROLETARIADO. LUCHAR POR LA REVOLUCIÓN SOCIAL** que expulsará al imperialismo o transnacionales y a la burguesía vende-patria boliviana (empresarios, banqueros y latifundistas) del poder y les quitará su poder económico. Estatizando sin indemnizar LAS MINAS para la COMIBOL, los HIDROCARBUROS para YPFB Y TODAS LAS GRANDES PROPIEDADES PRIVADAS de estos explotadores crearemos Industrias, fuentes de trabajo, salud y educación. La PROPIEDAD SOCIAL estatizada bajo el control de obreros y campesinos nos sacará del atraso. Eso es el Socialismo, camino al Comunismo

¡¡CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!